

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 (BIOINGEGNERIA), PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-INF/06 (BIOINGEGNERIA ELETTRONICA ED INFORMATICA), FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2012, il giorno 19 del mese di novembre alle ore 13.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2404 del 5 ottobre 2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Sergio Cerutti, Politecnico di Milano
Prof. Mauro Ursino, Università di Bologna
Prof. Gianna Maria Toffolo, Università di Padova.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Cerutti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Mauro Ursino.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1315 del 25.5.2012, pubblicato all'Albo online di Ateneo e sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,
- <http://bandi.miur.it>,
- <http://ec.europa.eu/euraxess>
- <http://www.crui.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 44 dell' 8.06.2012 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011



- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce quanto segue: per individuare l'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione, con gli altri candidati o con terzi, si precisa che la Commissione esaminerà collegialmente i lavori al fine di enucleare l'apporto individuale dei candidati, scindendolo da quello degli altri autori, avvalendosi in ciò delle informazioni evinte dal curriculum, dell'ordine dei nomi sulle pubblicazioni, della coerenza con il resto dell'attività scientifica svolta ed anche delle informazioni acquisite durante la discussione con i candidati medesimi.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- Massimo 50 punti per i titoli (*come specificato in seguito*)
- Massimo 50 punti per le pubblicazioni (*come specificato in seguito*)

TITOLI

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10/100. Si decide di non valutare, ai fini del presente concorso, eventuali diplomi di specializzazione medica o equivalenti.**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 15/100***
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **si decide di non valutarla ai fini del presente concorso**



- e) realizzazione di attività progettuale – *fino ad un massimo di punti 2/100*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino ad un massimo di punti 8/100*
- g) titolarità di brevetti – *fino ad un massimo di punti 3/100*
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 5/100*
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 2/100*
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **si decide di non valutarlo ai fini del presente concorso**

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1/100*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 0,5/100*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1,5/100*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1/100*

Il punteggio complessivo massimo ottenibile dalla somma delle singole pubblicazioni sarà **40/100** e verrà inoltre attribuito un punteggio, fino ad massimo di **10/100**, che terrà conto della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa. In presenza di un numero di pubblicazioni la cui valutazione complessiva risulti superiore al valore massimo di 40/100, nella valutazione delle singole pubblicazioni si procederà secondo la sequenza delle pubblicazioni indicata dal candidato.

La Commissione stabilisce infine che la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza dei candidati della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- 1 insufficiente
- 2 sufficiente
- 3 buono
- 4 distinto
- 5 ottimo.



La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori per alcune delle riunioni successive:

seconda riunione, il giorno 3 dicembre 2012, alle ore 12.00;

terza riunione, il giorno 17 dicembre 2012, alle ore 15.00.

Entrambe le riunioni avverranno per via telematica

La Commissione pubblicherà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo on line di Ateneo e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà per almeno 7 giorni prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Milano, 19 novembre 2012

LA COMMISSIONE :

Prof. Sergio Cerutti, Politecnico di Milano, Presidente

Prof. Mauro Ursino, Università di Bologna, Segretario

Prof. Gianna Maria Toffolo, Università di Padova, Componente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Cerutti', is positioned to the right of the list of commission members.